文章编号:1007-2993(2002)02-0070-05

软土考虑 Ko 固结非线性弹性模型的 研究及其应用

王新波 毛鹏飞 翟松涛

(总装备部工程设计研究总院,北京 100028)

【摘 要】 通过研究软土各向等压固结不排水三轴试验和 K₀ 固结不排水三轴试验的应力-应变关系的归一化性状,建立一个软土考虑 K₀ 固结非线性弹性模型,并结合工程实例,检验其适用性。

【关键词】 软土; K0 固结;非线性弹性模型

【中图分类号】 TU411.3

Study and Application of a Nonlinear Elastic Model Considering *K*⁰—Consolidation for Soft Clay

[Abstract] Through researching the normalized behavior of stress-strain relationships in CIU—tests and $C K_0 U$ —tests for soft clay, a nonlinear elastic model considering K_0 —consolidation is established. Then by means of an engineering project, its applicability is tested.

[Key words] soft clay; K_0 consolidation; nonlinear elastic model

0 引 言

在土体所具有的复杂的力学特性和影响因素中,有两个方面值得特别注意:一方面,天 然沉积的土体的力学性能是非线性的;另一方面,天然沉积的土体的初始应力状态并非是处于各向等压固结状态,而通常是处于 K₀固结 状态。这两个方面对土体的应力一应变关系性 状有很大影响。本文所建立的软土考虑 K₀ 固结非线性弹性模型,既能考虑土体的力学性 能的非线性,又能考虑土体的初始应力状态 (即 K₀固结状态)对土体的应力一应变关系的 影响。

1 软土应力-应变关系的归一化性状研究

在上海地区的标准地层中,第③、④、⑤层 土都属于代表性的软土。为了对比研究,对每 一层土均取两组试样,对其中一组试样做各向 等压固结不排水三轴试验,而对另一组试样做 K₀固结不排水三轴试验。在K₀固结阶段, 可以测定静止土压力系数K₀值:土层③为 0.500;土层④为0.600;土层⑤为0.555。由 于篇幅所限,本文中凡涉及三个土层的类似图 示,均以第③层土为代表,而第④层土与第⑤ 层土的具体图示详见文献[1]。

1.1 各向等压固结不排水三轴试验的应力-应变关系的归一化性状研究

对各向等压固结不排水三轴试验的应力-应变关系曲线按围压 σ。进行归一化,并绘制 归一化应力-应变关系曲线,见图 1。

从图中可以看出, $\epsilon_1 \cdot \sigma_c / (\sigma_1 - \sigma_3) 与 \epsilon_1$ 之间的关系基本为直线关系,可用下式表示: $\frac{\epsilon_1 \cdot \sigma_c}{\sigma_1 - \sigma_3} = a_1 + b_1 \cdot \epsilon_1 即 \frac{\sigma_1 - \sigma_3}{\sigma_c} = \frac{\epsilon_1}{a_1 + b_1 \cdot \epsilon_1}$ (1)

作者简介:王新波,1972年生,男,汉族,山东菏泽人,博士,工程师。2000年毕业于同济大学地下建筑与工程系, 现主要从事岩土工程研究、勘察、设计与施工工作。



图 1 $\epsilon_1 \cdot \sigma_c / (\sigma_1 - \sigma_3) - \epsilon_1$ 关系曲线图

式(1)反映出各向等压固结不排水三轴试 验的归一化应力-应变关系曲线具有双曲线形 状。

各向等压固结不排水三轴试验的归一化 应力-应变关系曲线的参数 *a*₁ 和 *b*₁ 的物理意 义为:参数 *a*₁ 的倒数为各向等压固结不排水 三轴试验的归一化应力-应变关系曲线的初始 切线斜率,是反映土体在相应条件下变形特征 的特征值;参数 *b*₁ 的倒数为各向等压固结不 排水三轴试验的归一化应力-应变关系曲线的 渐近线值,是反映土体在相应条件下强度特征 的特征值。上海软土的各向等压固结不排水 三轴试验的归一化应力-应变关系曲线的参数 *a*₁ 和 *b*₁ 值见表 1。

表1 各向等压固结不排水三轴试验的归一化应力-应变关系曲线的参数表

土层序号	土层名称	a_{I}	b_{I}	$1/a_{\rm I}$	$1/b_{\mathrm{I}}$
3	淤泥质粉质粘土	0.023 61	0.416 67	42.355	2.400
4	淤 泥 质 粘 土	0.028 34	0.709 22	35.286	1.410
5	粘土	0.021 12	0.501 21	47.348	1.995

1.2 K₀固结不排水三轴试验的应力-应变关系的归一化性状研究

对 K₀ 固结不排水三轴试验的应力-应变关 系曲线按侧向围压 g。进行归一化,并将归一化 应力-应变关系曲线绘制在坐标系中,见图 2。



图 2 $\epsilon_1 \cdot \sigma_c / [(\sigma_1 - \sigma_3) - M_0 \cdot \sigma_c] - \epsilon_1 \%$ 关系曲线图

图中 M_0 为 K_0 固结状态的($\sigma_1 - \sigma_3$)/ σ_c 的值, $M_0 = 1/K_0 - 1$,其中 K_0 为静止土压力 系数。从图中可以看出, $\varepsilon_1 \cdot \sigma_c/[(\sigma_1 - \sigma_3) - M_0 \cdot \sigma_c]$ 与 ε_1 之间基本为直线关系,可用下式 表示:

$$\frac{\varepsilon_1 \bullet \sigma_c}{(\sigma_1 - \sigma_3) - M_0 \bullet \sigma_c} = a_{k_0} + b_{k_0} \bullet \varepsilon_1$$

即

$$\frac{\sigma_1 - \sigma_3}{\sigma_c} - M_0 = \frac{\varepsilon_1}{a_{k_0} + b_{k_0} \cdot \varepsilon_1} \qquad (2)$$

式(2)反映出 K₀ 固结不排水三轴试验的 归一化应力⁻应变关系曲线具有双曲线形状。

 K_0 固结不排水三轴试验的归一化应力-应变关系曲线的参数 a_{k_0} 和 b_{k_0} 的物理意义为: 参数 a_{k_0} 的倒数为 K_0 固结不排水三轴试验的 归一化应力-应变关系曲线的初始切线斜率, 是反映土体在相应条件下变形特征的特征值; 参数 b_{k_0} 的倒数为 K_0 固结不排水三轴试验的 归一化应力-应变关系曲线下移 M_0 后的渐近 线值,是反映土体在相应条件下强度特征的特 征值。上海软土的 K_0 固结不排水三轴试验 的归一化应力-应变关系曲线的参数 a_{k_0} 和 b_{k_0} 值见表 2。

表 2 K₀ 固结不排水三轴试验的归一化应力⁻应变关系曲线的参数表

土层序号	土层名称	$a_{k_{()}}$	b_{k_0}	$1/a_{\mathbf{k}_0}$	$1/b_{\mathbf{k}_0}$
3	淤泥质粉质粘土	0.008 32	0.55477	120.192	1.803
4	淤 泥 质 粘 土	0.007 08	0.656 14	141.243	1.524
5	粘土	0.006 51	0.560 28	153.610	1.785

1.3 K₀ 固结和各向等压固结不排水三轴试验
 的归一化应力-应变关系曲线的参数之间的关系
 1.3.1 a_{ko}/a_I 与 K₀ 之间的关系

 a_{k_0}/a_{I} 与 K₀的关系见图 3。





从图 ³ 中可以看出, a_{k_0}/a_{I} 与 K_0 值之间 基本为直线关系,可用下式表示:

$$\frac{a_{\mathbf{k}_0}}{a_{\mathbf{I}}} = m_{\mathbf{a}} + n_{\mathbf{a}} \cdot K_0 \tag{3}$$

对上海软土的 a_{k_0}/a_l 值及其相应的 K_0 值进行统计,可以得到.

*m*_a=0.881 07; *n*_a=-1.045 99。 式(3)可改写为:

$$a_{\mathbf{k}_0} = (m_{\mathbf{a}} + n_{\mathbf{a}} \cdot K_0) a_{\mathbf{I}}$$
 (4)

1.3.2 b_{k_0}/b_I 与 K_0 之间的关系

 b_{k_0}/b_{I} 与 K₀的关系见图 4。

从图 4 中可以看出, b_{k_0}/b_1 与 K_0 值之间 基本为直线关系, 可用下式表示:

$$\frac{b_{\mathbf{k}_0}}{b_{\mathbf{I}}} = m_{\mathbf{b}} + n_{\mathbf{b}} \cdot K_0 \tag{5}$$



图 4 $b_{k_0}/b_I - K_0$ 关系曲线图

对上海软土的 b_{k_0}/b_I 值及其相应的 K_0 值进行统计,可以得到.

 $m_{\rm b}$ =3.540 69; $n_{\rm b}$ =-4.368 32.

式(5)可改写为

$$b_{\mathbf{k}_0} = (m_{\mathbf{b}} + n_{\mathbf{b}} \cdot K_0) b_{\mathbf{I}} \tag{6}$$

2 软土考虑 Ko 固结非线性弹性模型研究

2.1 软土考虑各向等压固结非线性弹性模型 研究

2.1.1 考虑各向等压固结非线性弹性模型的 建立

根据各向等压固结不排水三轴试验按围 压归一化的应力-应变关系曲线,可以推导出 一个考虑各向等压固结的切线模量表达式:

$$E_{t} = \frac{\sigma_{c}}{\alpha_{I}} \left[1 - \frac{b_{I}(\sigma_{1} - \sigma_{3})}{\sigma_{c}} \right]^{2}$$
(7)

各向等压固结不排水三轴试验中的试样, 在剪切过程中,因为处于不排水状态,所以其 体积保持不变,故其切线泊松比表达式为:

$$\nu_t = 0.5$$
 (8)

从而,式(7)和式(8)即构成了考虑各向等 压固结非线性弹性模型。该模型共有两个参 数,即 a_I和 b_I。

2.1.2 考虑各向等压固结非线性弹性模型参数的确定

对同一层土的一组试样,施加不同的围压 σ_c,分别进行各向等压固结不排水三轴试验, 把相应的应力-应变关系曲线整理成如图 1 所 示的直线,直线的截距和斜率即分别为参数 *a*₁ 和 *b*₁ 值。

2.2 软土考虑 K₀ 固结非线性弹性模型研究
2.2.1 考虑 K₀ 固结非线性弹性模型的建立

根据 K₀ 固结不排水三轴试验按侧向围 压归一化的应力⁻应变关系曲线,可以推导出 一个考虑 K₀ 固结的切线模量表达式:

$$E_{t} = \frac{\sigma_{e}}{a_{k_{0}}} \left[1 + b_{k_{0}} \left(\frac{1}{K_{0}} - 1 \right) - \frac{b_{k_{0}}(\sigma_{1} - \sigma_{3})}{\sigma_{e}} \right]^{2}$$
(9)

K₀固结不排水三轴试验中的试样,在剪 切过程中,因为处于不排水状态,所以其体 积保持不变,故其切线泊松比表达式仍为 式(⁸)。

从而,式(9)和式(8)即构成了考虑 K_0 固 结非线性弹性模型。该模型共有三个参数,即 a_{k_0}, b_{k_0} 与 K_0 。

当 $K_0 = 1$ 时, K_0 固结即为各向等压固 结,同时 a_{k_0} 和 b_{k_0} 即为 a_1 和 b_1 ,显而易见,此 时式(9)与式(7)完全相同。另外,考虑 K_0 固 结非线性弹性模型的切线泊松比表达式又与 考虑各向等压固结非线性弹性模型的切线泊 松比表达式相同。这说明,考虑各向等压固结 非线性弹性模型仅仅是考虑 K_0 固结非线性 弹性模型当 $K_0 = 1$ 时的特殊情况。

2.2.2 考虑 K₀ 固结非线性弹性模型参数的 确定

1) a_{k_0} 和 b_{k_0} 值的确定

首先,通过各向等压固结不排水三轴试验

确定 a_{I} 和 b_{I} 值, 然后, 由式(4)和式(6)即可 分别确定 $a_{k_{0}}$ 和 $b_{k_{0}}$ 值。

2) K₀ 值的确定

静止土压力系数 K₀ 值可以由 K₀ 固结仪 或 K₀ 固结三轴试验确定。

2.3 应力一应变计算结果与试验结果比较

利用考虑 K₀ 固结非线性弹性模型所得 到的计算结果与相应的 K₀ 固结不排水三轴 试验结果在总体上是比较接近的,见图 5。由 此可见,本文所建立的软土考虑 K₀ 固结非线 性弹性模型能够考虑土体的初始应力状态(即 K₀ 固结状态)对土体的应力-应变关系的影 响。



图 5 应力-应变关系曲线的计算结果 与试验结果比较图

3 工程应用分析

3.1 工程概况

为了检验本文所建立的软土考虑 K_0 固 结非线性弹性模型的适用性,以上海一幢 12 层的住宅建筑为工程实例进行计算分析^①。

3.2 计算结果及分析

3.2.1 地基变形

地基变形的计算结果与实测结果的比较见表³。表中的实测结果是建筑物竣工时所测,由于此时建筑物的变形远未稳定,为了便于比较,故计算分析时选用由固结不排水三轴

73

① 上海四平大楼箱形基础测试研究报告.同济大学结构理论研究所土力学及基础工程教研室,1981

试验所确定的参数。

表 3 地基变形计算结果与实测结果比较

计算模型	平均沉降 s/cm	平均横向倾斜 /%	平均纵向挠曲 /%
考虑 K ₀ 固结非 线性弹性模型	9.121	0.0712	0.010 13
考虑各向等压 固结非线性弹 性模型	11.863	0.102 5	0.019 88
实测结果	7.648	0.046 8	0.009 04

从表中可以看出,利用考虑 K₀ 固结非线 性弹性模型计算所得到的地基变形比利用考 虑各向等压固结非线性弹性模型所得到的计 算结果小,且二者均大于实测结果;相对于考 虑各向等压固结非线性弹性模型而言,利用考 虑 K₀ 固结非线性弹性模型计算所得到的地 基变形较为接近于实测结果。从计算结果与 实测结果的比较可见,在计算建筑物的地基变 形时,应当考虑土体的初始应力状态(即 K₀ 固结状态)的影响。

3.2.2 基底反力

相对于考虑各向等压固结非线性弹性模型而言,利用考虑 K₀固结非线性弹性模型计算所得到的基底反力较为接近于实测结果,见图 6。但总的来说,土体的初始应力状态(即 K₀固结状态)对基底反力的影响程度小于其对地基变形的影响程度。



图 6 纵向平均基底反力的计算结果与 实测结果比较图

4 结 论

1)上海软土的 K₀ 固结和各向等压固结 不排水三轴试验的应力-应变关系均具有归一 化性状,并且其归一化应力-应变关系曲线不 仅具有双曲线形状,而且参数之间还具有一定 的关系。

2)本文从归一化应力-应变关系曲线出 发,建立软土考虑各向等压固结非线性弹性模型,从而推广建立软土考虑 K₀固结非线性弹 性模型。该模型既能考虑土体的力学性能的 非线性,又能考虑土体的初始应力状态(即 K₀ 固结状态)对土体的应力-应变关系的影响。

3)在本文所建立的软土考虑 K₀ 固结非 线性弹性模型中,除了静止土压力系数 K₀ 值 需由 K₀ 固结仪或 K₀ 固结三轴试验获得以 外,其余参数均可通过常规的各向等压固结不 排水三轴试验获得。

4)相对于考虑各向等压固结非线性弹性 模型而言,利用考虑 K₀固结非线性弹性模型 计算所得到的地基变形与基底反力都较为接 近于实测结果,从而说明该模型在工程应用中 具有一定的适用性。

5)需要说明的是,本文所建立的软土考虑 K0固结非线性弹性模型及其参数的确定是 有一定条件的,其条件是:软土的 K0固结和 各向等压固结不排水三轴试验的应力一应变关 系不仅应该具有归一化性状,而且其归一化应 力一应变关系曲线的参数之间还应该具有一定 的关系。因此,对于不同地区的软土而言,应 该首先进行试验研究,以确定其是否满足上述 条件,如果满足,才能根据试验研究结果进行 类似的模型研究。

参考文献

1 王新波·上海正常固结粘性土初始应力状态的试验研究及其应用:[学位论文]·上海:同济大学收稿日期,2001-11-27